

Enhed
Kommunaljura

Sagsbehandler
Lise Brandi-
Hansen

Sagsnr.
2021 - 4477

Doknr.
422967

Dato
14-06-2021

Telefonisk svar til KL om kommunalbestyrelsesmedlemmers mulighed for at benytte sig af adgangen til sagsindsigt efter ksl § 9, mens de er på barsel

KL spurgte den 2. december 2014 på baggrund af en forespørgsel fra en kommune det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium, om et kommunalbestyrelsesmedlem, der efter § 15, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse er fraværende fra sine kommunale hverv pga. barsel, kan benytte sig af retten til sagsindsigt efter lovens § 9. I den konkrete sag var det oplyst, at vedkommende ville vende tilbage til sine hverv den 28. november 2014, og det blev derfor lagt til grund, at sagsindsigten var søgt kort tid forinden.

Det daværende Økonomi- og Indenrigsministerium svarede den 4. december 2014 (j.nr. 2014-21578) som følger:

Spørgsmålet må løses ud fra de samme betragtninger, som blev lagt til grund i ministeriets udtalelse af 8. december 2011,¹ således at der navnlig lægges vægt på, at retten til sagsindsigt er en ret, som medlemmet har som led i sit hverv. Dette indebærer, at sagsindsigten skal vedrøre en sag, som vil kunne indbringes for kommunalbestyrelsen som kompetent organ, og formålet med retten til sagsindsigt er at bidrage til medlemmets varetagelse af sit hverv som medansvarlig for alle kommunens dispositioner og give vedkommende mulighed for at føre den kontrol med den kommunale administration, som vedkommende finder nødvendig og ønskelig.

Adgangen til sagsindsigt må derfor ikke fortolkes snævert, og man kan ikke alene med henvisning til, at vedkommende har lovligt forfald i en periode af en vis varighed, afskære vedkommendes adgang til aktindsigt. Det ville være ganske vanskeligt at fastlægge, hvor lang en sådan periode skulle være, og der er ikke holdepunkter i loven for, at sådant kriterium kan lægges til grund.

I det foreliggende tilfælde, hvor det må lægges til grund, at anmodningen om sagsindsigt er fremsat ret kort tid forinden, at medlemmet vender tilbage til varetagelsen af sit hverv, er der således – alt andet lige – ingen grund til at antage, at anmodningen ikke er fremsat som led i hvervet.

Noget andet kan gøre sig gældende i andre tilfælde, f.eks., hvor et medlem i begyndelsen af en langvarig forfaldsperiode anmoder om sagsindsigt. Også i sådanne

¹ Se: <https://resumedatabase.im.dk/resumedatabasen/2011/1114-om-raekkevidden-af-retten-til-sagsindsigt-i-medfoer-af-9-i-lov-om-kommunernes-styrelse>. (Note indsat af Indenrigs- og Boligministeriet.)



tilfælde vil der dog kunne være tale om, at en begæring fremsættes som led i hvervet, og det vil derfor bero på en konkret vurdering, der ikke blot beror på varigheden af medlemmets resterende fraværsperiode, om vedkommende har ret til sagsindsigt som led i udøvelsen af sit hverv.

Også i tilfælde, hvor borgmesteren i første omgang har afvist en anmodning om sagsindsigt fra et medlem, der har lovligt forfald, med den begrundelse, at den ikke er fremsat som led i varetagelsen af hvervet, vil nye og supplerende oplysninger fra medlemmet kunne begrunde, at det alligevel ikke kan udelukkes, at begæringen er fremsat som led i medlemmets hverv, og så kan et sådant afslag ikke opretholdes. Se hertil også ovennævnte udtalelse af 8. december 2011.